

## Outcome Mapping



Omdat ontwikkeling in wezen gaat over mensen die met elkaar en hun omgeving in verbinding staan, ligt de focus van Outcome Mapping op mensen. Het unieke aan deze methode is de verschuiving van het beoordelen van de ontwikkelingsimpact van een programma (gedefinieerd als veranderingen in de staat: bijvoorbeeld beleidsrelevantie, armoedebestrijding of verminderd conflict) naar veranderingen in het gedrag, de relaties, acties of activiteiten van de mensen, groepen en organisaties waarmee een ontwikkelingsprogramma rechtstreeks samenwerkt.

Deze verschuiving verandert de manier waarop een programma zijn doelen begrijpt en zijn prestaties en resultaten beoordeelt. Outcome Mapping geeft een visie op de menselijke, sociale en ecologische verbetering waaraan het programma hoopt bij te dragen, en richt vervolgens de monitoring en evaluatie op factoren en actoren binnen de directe invloedssfeer van dat programma. De bijdragen van het programma aan ontwikkeling worden gepland en beoordeeld op basis van de invloed ervan op de partners waarmee het samenwerkt om verandering teweeg te brengen.

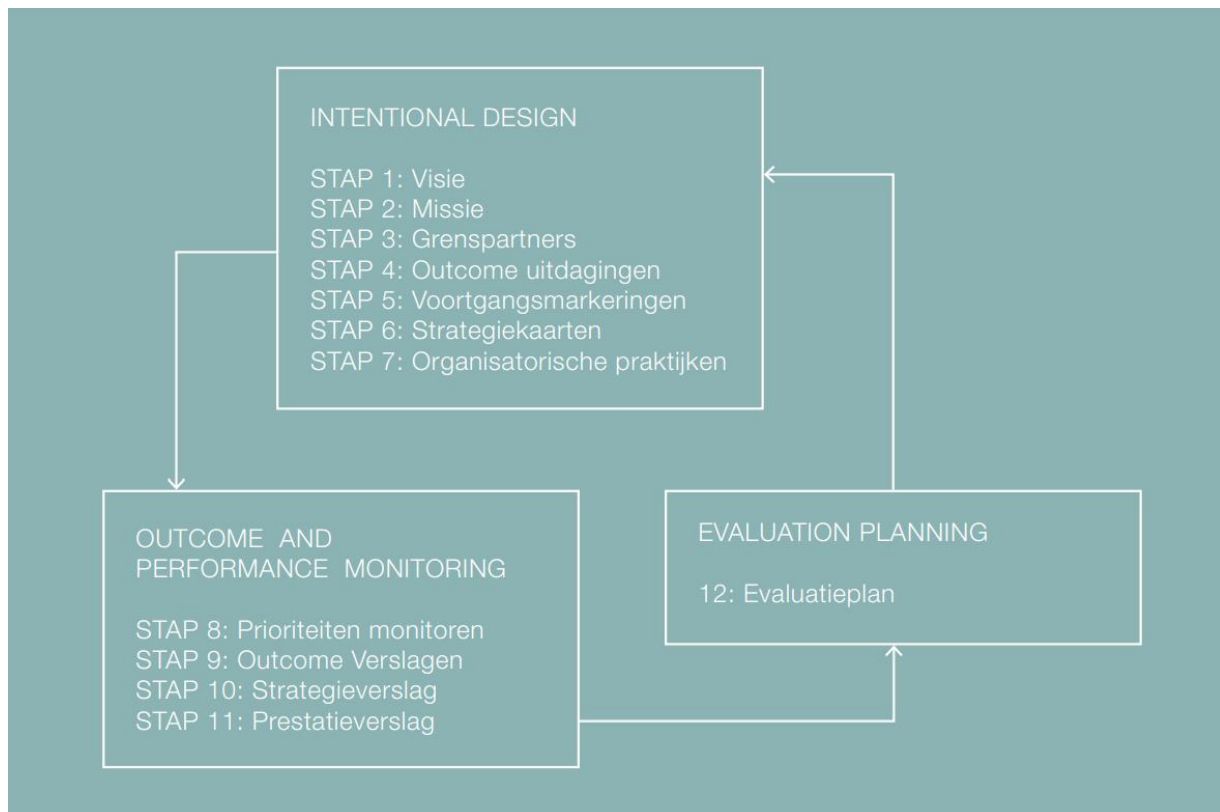
Outcome Mapping (OM) biedt een reeks instrumenten voor het ontwerpen en verzamelen van informatie over resultaten – gedefinieerd als gedragsveranderingen – bij grenspartners (directe partners) van een project. De inventarisatie van de beoogde gedragsveranderingen van een project wordt daarmee gelijk gesteld aan de uitkomsten ervan, en maakt deel uit van een breder proces waarin wordt nagegaan hoe verandering plaatsvindt.

Ontwikkeling wordt bereikt door en voor mensen – dat is het centrale concept van OM. De methode hecht waarde aan het belang van toestandsveranderingen (zoals schoner water of een sterkere economie), maar stelt ook dat er voor elke toestandsverandering gerelateerde gedragsveranderingen zijn. Outcome Mapping is daarmee geen vervanging voor de meer traditionele vormen van planning, monitoring en evaluatie, die zich richten op veranderingen in de toestand of in de toestand van welzijn. In plaats daarvan vormt OM een aanvulling op deze andere vormen door specifiek te focussen op gerelateerde gedragsverandering.

## Het proces

Outcome Mapping is onder te verdelen in drie fasen:

- *Intentional Design* helpt een programma om consensus te bereiken over de beoogde veranderingen op macroniveau. Dit zal helpen in de strategiebepaling en planning. Het draagt bij aan het beantwoorden van vier vragen:
  - o Wat is de visie waaraan het programma wil bijdragen?
  - o Wie zijn de grenspartners (directe partners) van het programma?
  - o Wat zijn de beoogde veranderingen?
  - o Hoe draagt het programma bij aan het veranderingsproces?
- *Outcome and Performance Monitoring* biedt een kader voor de monitoring van de acties van het programma en de voortgang van de grenspartners met het oog op het bereiken van de beoogde resultaten. Het is grotendeels gebaseerd op een gesystematiseerde zelfbeoordeling.
- *Evaluation planning* helpt het programma evaluatieprioriteiten te identificeren en een evaluatieplan te ontwikkelen.



*De drie fasen van Outcome Mapping*

## De hoofdpunten

Outcome Mapping richt zich op drie hoofdpunten:

- *Gedragsverandering*: resultaten worden gedefinieerd als veranderingen in het gedrag, de relaties, activiteiten of acties van de mensen, groepen en organisaties waarmee een programma rechtstreeks samenwerkt. Deze resultaten kunnen logischerwijs worden gekoppeld aan de activiteiten van een programma, hoewel ze hier niet noodzakelijk direct door worden veroorzaakt.
- *Grenspartners*: die individuen, groepen en organisaties waarmee het programma rechtstreeks samenwerkt. De meeste activiteiten hebben meerdere uitkomsten omdat ze meerdere grenspartners hebben.
- *Bijdragen*: door het gebruik van Outcome Mapping, claimt een programma niet het bereiken van ontwikkelingsimpact; de focus ligt eerder op de bijdragen aan de resultaten. Deze uitkomsten vergroten op hun beurt de kansen voor ontwikkelingsimpact, maar dit betreft niet noodzakelijk een direct oorzaak-gevolg.

## Bronnen en meer informatie

Earl, S., F. Carden, en T. Smutylo (2001) Outcome Mapping; Building Learning and Reflection into Development Programs, International Development Research Centre (IDRC), zie: [www.idrc.ca/en/ev-9330-201-1-DO\\_TOPIC.html](http://www.idrc.ca/en/ev-9330-201-1-DO_TOPIC.html).

Hovland, I. (2005) Successful Communication: A Toolkit for Researchers and Civil Society Organisations, ODI Working Paper 227, London: ODI.

De website van een toegewijde praktijkgemeenschap voor gebruikers van Outcome Mapping, zie: [www.outcomemapping.ca](http://www.outcomemapping.ca)